



Dokument EA

Závazný dokument EA

EA-2/13 M:2019

Politika EA v oblasti přeshraniční akreditace a postup
pro přeshraniční spolupráci mezi členy EA

Cross Border Accreditation Policy and Procedure for Cross Border
Cooperation between EA Members

Tento dokument je českou verzí dokumentu EA-2/13 M:2019 z května 2019. Překlad byl zajištěn Českým institutem pro akreditaci, o.p.s.

This document is the Czech version of the document EA-2/13 M:2019 May 2019. It was translated by the Czech Accreditation Institute.

Obsah

1	Definice.....	5
2	Předmět dokumentu.....	5
3	Všeobecná politika.....	5
4	Požadavky na spolupráci pro přeshraniční akreditaci	6
5	Požadavky na akreditaci pro orgány posuzování s pracovišti ve více zemích regionu EA	7
6	Postup pro spolupráci mezi členy EA v oblasti přeshraniční akreditace více pracovišť orgánů posuzování shody	8
	PŘÍLOHA (závazná)	11
1	Základní informace	11
2	Hlavní koncepty	11
3	Časté dotazy.....	14

Účel

Tento dokument uvádí politiku a postupy EA pro spolupráci mezi národními akreditačními orgány, kdy je akreditace zajišťována národním akreditačním orgánem (NAO) pro orgán posuzování shody (CAB), který má pracoviště v jiné zemi v regionu EA a/nebo provádí posuzování shody v jiné zemi v Regionu EA. Tento dokument popisuje minimální úroveň spolupráce mezi členy EA a poskytuje pokyny pro osvědčené postupy. Tento dokument rovněž popisuje postupy, které budou členové EA dodržovat v souvislosti s akreditací v jiné zemi v souladu s podmínkami čl. 6 odst. 3 Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 765/2008 (nazývané rovněž přeshraniční akreditace).

Autorství

Tento dokument vypracoval Výbor EA pro horizontální harmonizaci.

Úřední jazyk

Tento dokument může být dle požadavků přeložen do dalších jazyků, přičemž jeho anglická verze zůstává verzí rozhodující.

Copyright / Autorská práva

Držitelem autorských práv k tomuto dokumentu je EA. Text dokumentu nesmí být kopírován za účelem dalšího prodeje.

Další informace:

Pro další informace o tomto dokumentu kontaktujte sekretariát EA. Pro aktuální informace navštivte stránku EA (<http://www.european-accreditation.org>).

Kategorie:	Členský procedurální dokument – závazný
Datum vydání:	23. dubna 2019
Implementace:	květen 2020
Přechodné období:	jeden rok

1 Definice

Pro účely tohoto dokumentu budou kromě definic uvedených v normách ISO/IEC 17000, ISO/IEC 17011 a nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 765/2008 platit i následující definice.

- 1.1** Region EA: Geografický region pokrytý zeměmi členů EA v souladu se stanovami EA.
- 1.2** Zahraniční akreditační orgán (FAB): Termínem „Zahraniční akreditační orgán“ je míněn akreditační orgán provádějící akreditaci orgánu posuzování shody, který má pracoviště posuzování shody v jiné zemi než je země akreditačního orgánu, který provedl akreditaci.
- 1.3** Místní akreditační orgán (LAB): Termín „Místní akreditační orgán“ se vztahuje na akreditační orgán země, kde se nachází pracoviště provádějící činnosti posuzování shody zahrnuté do akreditace udělené akreditačním orgánem v jiné zemi.

2 Předmět dokumentu

- 2.1** Tento dokument popisuje politiku a postupy EA pro spolupráci mezi národními akreditačními orgány, kdy je akreditace poskytována národním akreditačním orgánem (NAO) určitému orgánu posuzování shody (CAB), který má pracoviště v jiné zemi v Regionu EA a/nebo provádí činnosti posuzování shody v jiné zemi v regionu EA. Dokument popisuje minimální úroveň spolupráce mezi členy EA a poskytuje pokyny pro správnou praxi. Dokument rovněž popisuje postupy, které budou pro akreditaci v jiné zemi dodržovány členy EA podle podmínek čl. 6 odst. 3 nařízení (ES) 765/2008 (též označováno jako přeshraniční akreditace).
- 2.2** Tato politika a postup pro přeshraniční spolupráci se vztahuje na všechny členy EA, jak je definováno v jejich stanovách, a na akreditaci všech druhů CAB.
- 2.3** EA nabádá své členy k tomu, aby realizovali a respektovali povahu a záměr politiky definované v tomto dokumentu též ve vztahu ke svým akreditačním činnostem v zemích a ekonomikách mimo Region EA. Mimo tento region může mít každý člen EA vlastní politiku týkající se akreditace v jiných zemích, zohledňující politiku ILAC a IAF tam, kde je to vhodné.

3 Všeobecná politika

- 3.1** Politikou EA je, aby žádný člen EA nepropagoval ani neposkytoval své akreditační služby v zemi jiného akreditačního orgánu v Regionu EA.
- 3.2** Dle požadavku článku 6 odstavce 2 nařízení (ES) č. 765/2008 si členové EA nesmí vzájemně konkurovat s jinými členy EA.
- 3.3** Členové EA mohou zvažovat poskytování akreditačních služeb orgánům posuzování shody v zemích nebo ekonomikách Regionu EA pouze v případech definovaných v čl. 6 odst. 3 nařízení (ES) č. 765/2008. To platí též pro země, jejichž akreditační orgány mají bilaterální smlouvu s EA.
- 3.4** Pokud FAB udělil akreditaci v zemi mimo region EA z důvodu nedostatečné kompetence LAB pro požadovanou činnost nebo protože LAB není signatářem příslušné EA MLA/BLA, CAB musí být informován, že jakmile se podmínky změní, bude muset převést svou akreditaci na LAB. Za takové

situace platí zásady uvedené v tomto dokumentu. FAB nesmí zahájit nový akreditační cyklus či rozšířit akreditaci poté, co LAB přistoupí k MLA/BLA.

3.5 Při opětovném posuzování si musí FAB ověřit, že nadále platí dříve přijaté odůvodnění a podmínky pro zajištění přeshraniční akreditace. Záznamy s odůvodněním musí být uchovávány a budou posouzeny při vzájemném hodnocení - evaluacích EA.

3.6 Když NAB provádí ve své vlastní zemi akreditaci CAB podle zahraničního právního předpisu, musí NAB zajistit spolu s národním akreditačním orgánem země vydávající daný předpis, že bude mít přístup k potřebným odborným znalostem a informacím týkajícím se daného předpisu.

3.7 Tato politika je v souladu s normou ISO/IEC 17011, s nařízením (ES) č. 765/2008 a zohledňuje pravidla vydané Evropskou komisí (např. dokumenty CERTIF) a pravidla IAF a ILAC.

3.8 S ohledem na skutečnost, že akreditace v Regionu EA je činností orgánu veřejné moci, uplatňuje EA politiku, že FAB musí vždy zadat LAB posouzení činností CAB v rozsahu akreditace FAB včetně svědeckého posuzování prováděného v zemi LAB, je-li LAB signatářem příslušné oblasti MLA EA.

4 Požadavky na spolupráci pro přeshraniční akreditaci

4.1 V případech, kdy to je přípustné (viz bod 3.3) a člen EA bude provádět akreditaci CAB v jiné zemi Regionu EA, musí vyznat LAB o svých záměrech a průběžně jej informovat o svém počínání. FAB musí podniknout všechny nezbytné kroky za účelem co nejužší spolupráce s LAB.

4.2 Před přijetím žádosti od CAB sídlícího v jiné zemi Regionu EA se musí FAB ujistit, že jsou splněny požadavky článku 6 odstavce 3 nařízení (ES) 765/2008 a musí dle potřeby komunikovat s LAB.

4.3 Poskytuje-li člen EA akreditační služby v jiné zemi Regionu EA, musí zajistit, že mimo běžných technických požadavků má potřebnou kompetenci pro provedení akreditace i s ohledem na takové faktory, jakými jsou jazyk, místní legislativa a předpisy, kultura atd. FAB musí usilovat o spolupráci s LAB, pokud jde o informace, které nejsou pro FAB snadno dostupné. LAB musí zajistit přístup FAB k těmto informacím a k příslušným odbornostem, pokud jsou k dispozici. Preferovaným přístupem EA pro zajištění potřebné kompetence je využití zdrojů LAB v co největší možné míře. Pokud se LAB na posuzování nepodílí, FAB musí umožnit LAB, aby posuzování sledoval.

4.4 NAB, které jsou členy EA, musí účinně spolupracovat, přičemž FAB i LAB musí reagovat v souladu s požadavky vznesenými tou kterou stranou. Ve výjimečném případě, kdy se LAB a FAB nepodařilo navázat spolupráci dle postupů EA, musí oba tyto orgány vést záznamy ohledně důvodu, proč nebyly schopny spolupracovat. Tyto informace musí být dokumentovány, uchovávány a na požádání poskytnuty.

4.5 Člen EA musí zajistit, aby právně vynutitelné uspořádání s jeho klienty obsahovalo klauzule umožňující příslušným LAB, aby byly využívány pro posuzování činností posuzování shody prováděných v jejich zemích bez nutnosti předchozího schválení nebo komunikace, pokud je LAB signatářem příslušné EA MLA a provádí akreditaci pro příslušnou činnost posuzování shody. Taková klauzule musí rovněž zajišťovat, aby FAB a LAB mohly vzájemně sdílet informace týkající se daného CAB, i pokud by posuzování neprováděl LAB.

5 Požadavky na akreditaci pro orgány posuzování s pracovišti ve více zemích regionu EA

5.1 V případech, kdy CAB sídlí v jedné zemi Regionu EA působí na pracovištích v jiných zemích Regionu EA, může usilovat o akreditaci, jež bude pokrývat činnosti pro všechna jeho pracoviště, u akreditačního orgánu té země, kde se nachází jeho sídlo. Musejí být splněny následující podmínky, jež budou platit bez ohledu na právní osobnost příslušných pracovišť (pro snazší interpretaci požadavků jsou v příloze uvedeny další informace).

5.1.1 Akreditace pro více pracovišť je možná pouze tehdy, pokud všechny činnosti spadají do odpovědnosti jediné právnické osoby. Pokud jednotlivá pracoviště, na která se akreditace vztahuje, mají i vlastní právní osobnost, předpokládá se, že jsou tyto osoby spřízněné a jsou součástí jedné organizace (viz k tomu také Příloha). Odpovědnost musí být prokázána na základě smluvních nebo jiných právních uspořádání mezi akreditovanou právnickou osobou a jejími pracovišti a interních předpisů na jednotlivých pracovištích, které tyto vztahy podrobněji specifikují co do vedení a odpovědností.

5.1.2 Informace o akreditaci, které pro CAB vydal NAB země, kde je CAB usazen, budou obsahovat název jediné právnické osoby, a to právnické osoby CAB, která je odpovědná za akreditované činnosti posuzování shody prováděné všemi pracovišti.

5.1.3 Všechna pracoviště, jež budou zahrnuta v akreditaci CAB, budou působit pod stejným vedením a stejným systémem managementu.

5.1.4 Registrovaná právnická osoba (CAB) musí prokázat, že ovládá a monitoruje činnosti na svých pracovištích. Registrovaná právnická osoba musí být schopna prokázat, že řízení a monitorování jsou vhodně zavedena a řádně fungují.

5.1.5 Pokud mají jednotlivá pracoviště odlišnou právní osobnost než akreditovaný CAB, nesmí nabízet akreditované služby na místním trhu v souvislosti se svou právní osobností, neboť ta není zahrnuta v akreditaci udělené orgánem FAB.

5.1.6 Právnická osoba akreditovaného CAB, nese odpovědnost za činnosti prováděné jejími pracovišti zahrnutými v rozsahu její akreditace.

5.1.7 Jednotlivá pracoviště CAB mohou nabízet činnosti posuzování shody na místním trhu pouze jménem akreditovaného CAB. Certifikáty a protokoly vydávané pod akreditací udělenou FAB musí obsahovat název a adresu akreditované právnické osoby bez odkazu na jméno nebo logo jakéhokoli místního pracoviště. Nabídky, smlouvy, certifikáty a protokoly nesmí vytvářet žádné nejasnosti ohledně právnické osoby CAB, který je držitelem příslušné akreditace.

5.2 Zásady přeshraniční akreditace více pracovišť požadují, aby CAB a pracoviště zahrnutá v rozsahu akreditace dodržovaly následující zásady.

1. CAB musí plně spolupracovat s příslušnými NAB.
2. Jednotlivá pracoviště nemohou odmítnout účast LAB v procesu posuzování, opakovaného posuzování a provádění dozoru.

Při přijímání žádostí o akreditaci musejí členové EA zajistit, aby si byl žadatel vědom těchto podmínek a aby je akceptoval.

5.3 Jestliže bude nějaké pracoviště vyjmuta ze seznamu pracovišť uvedených v informaci o akreditaci, např. z důvodu nedostatečného plnění požadavků, musí být stanoven dopad na rozsah akreditace. V tomto ohledu musí být věnována zvláštní pozornost požadavkům na CAB z hlediska řídicích a monitorovacích činností (5.1.4) a převzetí odpovědnosti za prováděné činnosti (5.1.6).

5.4 FAB musí vypracovat program posuzování zahrnující posuzované činnosti, pracoviště a zaměstnance, v souladu s běžnými postupy posuzování se zohledněním rizik souvisejících s těmito činnostmi a místními podmínkami trhu. Rizika musí být přezkoumána s přispěním LAB za využití znalostí LAB a jeho odborných znalostí vztahujících se k místním podmínkám trhu a příslušným předpisům. Při stanovení přístupu a úrovně požadovaného vzorkování je třeba věnovat zvláštní pozornost především následujícímu:

- Odlišným místním předpisům.
- Znalostem místního trhu.
- Objemu práce prováděné CAB na různých pracovištích.
- Vlivu činností CAB prováděných na místním trhu pod akreditací FAB, např. podíl CAB na trhu.
- Historii výsledků posouzení činností posuzování shody a/nebo pracoviště.
- Úrovní řízení a monitorování prokázané CAB u jednotlivých pracovišť.
- Zda místní pracoviště má, nebo nemá akreditaci od LAB ve stejném nebo odlišném rozsahu a/nebo používá stejné či odlišné procesy posuzování shody a/nebo má zaveden stejný či odlišný systém managementu.
- Pokud má pracoviště udělenou vlastní akreditaci od LAB, musí být, pokud možno, využit cyklus/četnost posuzování LAB.

6 Postup pro spolupráci mezi členy EA v oblasti přeshraniční akreditace více pracovišť orgánů posuzování shody

6.1 Pro stanovení přístupu k posuzování CAB (viz bod 5.4 výše) je zásadní, aby FAB měl podporu LAB. Obě strany musí reagovat na všechny požadavky a včas oznamovat jakékoli obtíže, které předvídají nebo s kterými se setkají, již v raném stadiu. U stávajících akreditovaných činností musí FAB poskytnout LAB dostatečné informace týkající se předpokládaných požadavků posuzování v rámci daného akreditačního cyklu. FAB musí rovněž informovat LAB o svých potřebách v nadcházejícím kalendářním roce nejpozději tři měsíce před začátkem kalendářního roku. V této fázi nemusí být přesný rozsah posuzování jasný, ale takové včasné informace jsou podstatné pro umožnění plánování a plánování zdrojů ze strany LAB. Předmět posuzování musí nahlásit LAB nejpozději tři měsíce před datem termínu posuzování. V případě dalších požadavků, např. při jednorázovém posuzování nebo rozšíření rozsahu akreditace, musí FAB informovat LAB, jakmile se o takovém požadavku dozví, a FAB a LAB musí spolupracovat, aby mohly zvládnout a pokud možno včas naplnit očekávání CAB.

6.2 Když bude nějaký člen EA provádět posuzování pro jiného člena EA, použije se článek 6.4.4 normy ISO/IEC 17011. Příklad smlouvy mezi akreditačními orgány pro účely poskytování služeb v souladu s přeshraničními politikami EA, ILAC a IAF je k dispozici na sekretariátu EA.

6.3.1 FAB musí stanovit předmět požadovaného posuzování v takové míře podrobností, aby se minimalizovalo riziko nedorozumění. FAB musí poskytnout LAB všechny informace potřebné pro

zajištění efektivního posuzování v dohodnutém časovém rámci podle podepsané smlouvy. FAB musí informovat LAB o výsledku rozhodnutí o akreditaci, až bude učiněno.

6.3.2 Když se LAB zaváže provádět posuzování pro FAB, musí LAB zajistit, že bude dodržovat pokyny FAB v souvislosti s komunikací s CAB a s požadovaným rozsahem posuzování. LAB může používat vlastní akreditační postupy, systém a zprávy pro posuzování a nebude se od něj požadovat, aby používal postupy, systém a zprávy FAB. Zpráva musí v každém případě obsahovat dostatečné informace o zjištěních a podpůrných důkazech zajišťující přijetí správného rozhodnutí FAB.

6.4 Jazyk používaný v průběhu posuzování a v protokolech musí být dohodnut mezi zainteresovanými akreditačními orgány a CAB ještě před posuzováním. Výchozím jazykem bude angličtina.

6.5 Jak je uvedeno v bodu 5.4, FAB musí zohlednit, zda LAB udělil akreditaci pracovišti CAB a zda na tomto pracovišti provádí posuzování pro vlastní účely. V takovém případě je třeba využít cyklus a četnost LAB, nebude-li mít FAB přísnější požadavky.

6.6 Před jakýmkoli posuzováním musí FAB poskytnout LAB alespoň následující:

- Zprávu z posledního posuzování pracoviště, které bylo identifikováno jako řídicí pracoviště organizace, včetně podrobných informací k neshodám a souvisejícím opatřením.
- Aktuální informace o CAB, včetně podrobných údajů o jeho organizaci a řízení, jakož i o kontrole provádění činností posuzování shody na/z jeho pracoviště.
- Jakékoli další specifické požadavky nebo činnosti, které má LAB posuzovat.
- Jakékoli požadavky regulačních orgánů, které mohou ovlivnit činnosti pracoviště, je-li akreditace udělena pro účely oznámení.
- Úplný rozsah činností, které může místní pracoviště provádět pod akreditací CAB.
- Podrobný popis rozsahu posuzování, včetně sektorových schémat.
- Plán posuzování, včetně svědeckého posuzování pracoviště po celý akreditační cyklus.
- Program posuzování všech činností CAB, včetně svědeckého posuzování, je-li to nezbytné.

6.7 LAB musí poskytnout FAB alespoň následující:

- Výsledky posuzování v časovém rámci uvedeném v dohodě uzavřené mezi NAO.
- Protokol z posuzování v časovém rámci stanoveném v dohodě mezi akreditačními orgány.
- Prohlášení o doporučeních týkající se závěrů jakýchkoli zjištění, pokud je bude dle dohody přezkoumávat LAB. (Je nutno zdůraznit, že nápravná opatření mohou být sdělena přímo FAB, např. pokud pracoviště přeneslo odpovědnost na jiné pracoviště, jako třeba na své ústředí.).

6.8 FAB musí uvědomit LAB o jakémkoli rozhodnutí pozastavit nebo zrušit akreditaci v rozsahu činnosti prováděné v zemi LAB. Stejně tak musí LAB uvědomit FAB o jakémkoli rozhodnutí pozastavit nebo zrušit akreditaci v rozsahu činnosti prováděné na pracovišti, které je držitelem akreditace udělené LAB. Je důležité, aby byly tyto informace oznámeny okamžitě poté, co bylo příslušné rozhodnutí učiněno a aby každý člen EA zvážil, zda dané pozastavení/zrušení bude mít vliv na akreditaci, kterou udělil.

6.9 FAB a LAB si musí vzájemně předávat jakékoliv platné a relevantní informace, týkající se jednotlivých pracovišť, kde jsou oba akreditační orgány zainteresovány, např. výsledky posuzování, stížnosti, zpětnou vazbu trhu atd.

6.10 Akreditační orgány, jež jsou členy EA, musí jmenovat alespoň jeden kontaktní bod pro komunikaci týkající se přeshraničních činností. Tento kontakt musí být uveden na intranetu členů EA ve vyhrazené oblasti. Komunikace mezi členy EA ohledně přeshraničních činností bude probíhat prostřednictvím jmenovaných kontaktních bodů ve fázi plánování. Členové EA musí zajistit, aby komunikace byla efektivní a reakce byly poskytovány včas.

PŘÍLOHA (závazná)

1 Základní informace

Tato příloha má pomoci při interpretaci požadavků stanovených v bodu 5.1. V dokumentu se používají určité výrazy, které je nutno podrobněji vyložit, aby bylo dosaženo harmonizované implementace. Nadto byla identifikována potřeba osvětlit, jak posuzovat plnění těchto požadavků. Proto tato příloha obsahuje výklad požadavků stanovených v bodu 5.1 hlavního dokumentu a poskytuje rady, jak posuzovat jejich splnění.

2 Hlavní koncepty

Níže jsou uvedeny definice hlavních konceptů použitých v bodu 5.1. Zároveň jsou zde uvedeny rady, jak posuzovat, zda jsou specifické požadavky plněny.

2.1 Stejná organizace (5.1.1)

Definice:

Skupina právnických osob sestávající z několika pracovišť spojených s registrovanou právnickou osobou skrze smluvní nebo obdobné právní vztahy, působící pod stejným obchodním názvem a logem.

Poznámky k definici:

Názvy jednotlivých právnických osob se mohou lehce lišit, ale musí zahrnovat obchodní název organizace. Názvy jednotlivých právnických osob mohou například zahrnovat písmena identifikující druh organizace (např. „Ltd“ nebo „GmbH“) či identifikátor regionu (např. „Svenska“ nebo „Deutsche“). Obchodní název může být zčásti či zcela přeložen, aby se přizpůsobil místnímu trhu.

Zaměření posuzování:

- Smluvní dohody nebo dokumentace jiných právních vztahů mezi registrovanou právnickou osobou a jejími pracovišti.
- Registrace obchodního názvu a loga.
- Marketingové materiály.
- Vydané zprávy a/nebo certifikáty.

2.2 Stejně vedení (5.1.3)

Definice:

*Stejná skupina osob nebo organizačních jednotek (např. generální ředitel, představenstvo) **stejně organizace**, která nese celkovou **odpovědnost za akreditované činnosti**.*

Zaměření posuzování:

- Organizační schéma spojené se jmenovanými jednotlivci.

- Způsob předávání zpráv z pracovišť registrované právnické osobě.
- Popis pravomocí a odpovědností osob, které:
 - schvalují politiky a pokyny pro činnosti posuzování shody,
 - schvalují pravomoci a odpovědnosti zaměstnanců podílejících se na činnostech posuzování shody a
 - autorizují certifikáty a zprávy.
- Jména osob v registrované právnické osobě, které mají pravomoci a odpovědnost za řízení a monitorování činností prováděných na pracovištích, včetně rozhodování o řízení zdrojů apod.
- Důkazy o monitorování z centrální kontroly ve vztahu k jednotlivým pracovištím CAB, a to ve všech ohledech (řídících, finančních a provozních). (Pouhé provádění interních auditů se nepovažuje za dostatečné pro převzetí odpovědnosti za akreditované činnosti.) Dokladem o monitorování mohou být psané pokyny a vyhotovené a uchovávané záznamy.
- Důkazy o efektivní komunikaci v rámci organizace. Zvláštní pozornost by měla být věnována situaci, kdy všemi členy vedení, kteří zastávají pozice ovlivňující kvalitu akreditovaných služeb, není ke komunikaci používán stejný jazyk.
- Je možné převedení celkové řídicí a provozní odpovědnosti za činnosti jednotlivých pracovišť na osoby zaměstnané zahraniční společností (registrovanou právnickou osobou) dle právních předpisů pro obchodní společnosti v zemi, kde se nachází dané pracoviště?

2.3 Stejný systém managementu (5.1.3)

Definice:

*Soubor vzájemně provázaných pravidel a postupů stanovených **stejným vedením**, který vedení umožňuje převzít **odpovědnost za akreditované činnosti**.*

Aby mohl být systém managementu považován za stejný, musí být nastaven tak, aby poskytoval stejný výsledek akreditovaných činností, bez ohledu na to, kde nebo kým jsou činnosti prováděny. Politiky řídicí činnosti posuzování shody musí být v celé organizaci stejné. Za účelem dosažení jednotných výsledků:

- *Stejné vedení* musí ve *stejném systému managementu* stanovit všechny dílčí soubory alternativních pravidel a postupů používaných například jinými pracovišti nebo v jiných zeměpisných oblastech.
- Všechny činnosti stanovené *stejným systémem managementu* jsou zahrnuty v programu interních auditů, řízeném a schváleném *stejným vedením*; výsledky jednotlivých auditů, včetně rozhodnutí o nápravných opatřeních, jsou poskytovány příslušnému vedení na všech jeho úrovních, jak si vyžaduje situace.
- Všechny činnosti *stejného systému managementu* podléhají přezkoumání systému managementu ze strany *stejného vedení*. Výsledek přezkoumání, včetně jakýchkoli rozhodnutí, je poskytován příslušnému vedení na všech jeho úrovních, jak si vyžaduje situace. Stejné vedení má pravomoc a právní nástroje k prosazení nápravných a preventivních opatření.

Zaměření posouzení:

- Struktura systému managementu.
- Pravidla pro schvalování politik a pokynů.

- Zavádění politik.
- Aplikace požadavků na způsobilost, postupů pro kvalifikaci a monitorování zaměstnanců podílejících se na činnostech posuzování shody.
- Program interních auditů. Dokumentace interních auditů. Oznamování nápravných opatření. Absence stejných nebo podobných nedostatků objevujících se opakovaně v rámci organizace.
- Postup pro přezkoumání systému managementu. Dokumentace přezkoumání systému managementu. Oznamování a zavádění rozhodnutí. Absence stejných nebo podobných nedostatků objevujících se opakovaně v rámci organizace.

2.4 Odpovědnost za akreditované činnosti (5.1.1, 5.1.2 a 5.1.6)

Definice:

Odpovědnost za provedení a výsledek akreditovaných činností.

Poznámky k definici:

Aby mohla registrovaná právnická osoba převzít odpovědnost za akreditované činnosti, musí mít plnou kontrolu nad prováděním těchto činností. Proto musí mít registrovaná právnická osoba příslušnou technickou způsobilost a zdroje pro zajištění kontroly nad celým rozsahem akreditace. Převzetí odpovědnosti za výsledek akreditovaných činností znamená převzetí odpovědnosti za:

- způsobilost a používané zdroje,
- aplikovaná pravidla a postupy,
- jednotnost a kvalitu dosaženou používáním těchto pravidel a postupů,
- prokázání nestrannosti při využívání těchto pravidel a postupů a
- obsah vydaných zpráv a/nebo certifikátů.

Odpovědnost musí být dodržena:

- vůči zákazníkovi,
- vůči řídicím orgánům,
- vůči veřejnosti a
- u soudu.

Zaměření posouzení:

- harmonizace výsledků posouzení shody pomocí:
 - o společných nebo ekvivalentních postupů,
 - o stejných nebo ekvivalentních požadavků na způsobilost, školení, kvalifikaci a monitorování.
- dozor nad činnostmi posuzování shody, např.:
 - o interními audity,
 - o účastí v programech zkoušení způsobilosti,
 - o monitorováním činností,
 - o kontrolou údajů, výpočtů, analýz a protokolů či certifikátů.

- dokumentace komunikace s úřady
- vyřizování reklamací nebo stížností na úrovni registrované právnické osoby i na úrovni jejích pracovišť
- řešení nestrannosti na úrovni registrované právnické osoby i na úrovni jejích pracovišť
- řešením mediálního obrazu na úrovni registrované právnické osoby i na úrovni jejích pracovišť
- řešením právních případů na úrovni registrované právnické osoby i na úrovni jejích pracovišť

3 Časté dotazy

Jak postupovat v případě, že místní pracoviště je rovněž jinou právnickou osobou nezávisle akreditovanou LAB?

Před uzavřením dohody musí být vyjasněno, která právnická osoba převezme odpovědnost za smlouvu s klientem a která právnická osoba bude akreditovanou činnost provádět. Celý proces pak bude realizován dle systému managementu kvality akreditovaného orgánu, který má dle smlouvy práci provádět. Jakékoli vydané protokoly nebo certifikáty musí obsahovat odkaz na akreditaci, pod kterou byla práce provedena.

Kdo přebírá odpovědnost za přezkoumání smlouvy, pokud se provádí na místním pracovišti?

Odpověď: To je plně v kompetenci CAB. Pokud je odpovědnost stanovena lokálně, musí registrovaná právnická osoba přijmout příslušná opatření pro zavedení potřebných politik, harmonizaci postupů a dozor nad činnostmi. Viz k tomu také výklad termínu „odpovědnost za akreditované činnosti“.

Jsou zaměstnanci místního pracoviště oprávněni uzavírat smlouvy jménem registrované právnické osoby?

Podpis na smlouvě je hlavním znakem odpovědnosti. Existují dvě základní možnosti:

- S jednotlivými zákazníky jsou uzavřeny specifické smlouvy. V tomto případě musí být smlouvy podepsány zaměstnanci registrované právnické osoby.
- S jednotlivými zákazníky je podepsána nebo jinak dohodnuta standardizovaná smlouva. V tomto případě musí být standardizovaná smlouva, například ve formě vzoru specifikujícího požadavky, ceny a obsah posuzování, schválena zaměstnanci registrované právnické osoby. Přijetí pověření souvisejících s takovou smlouvou mohou podepsat zaměstnanci místního pracoviště oprávněni zastupovat registrovanou právnickou osobu.

**Potřebujete
více informací?**

KONTAKTUJTE NÁS

Adresa:

Olšanská 54/3, 130 00 Praha 3

Web:

www.cai.cz

Facebook:

facebook.com/akreditaceCR

E-mail:

mail@cai.cz

Telefon:

+420 272 096 222

Twitter:

twitter.com/akreditace

Linkedin:

linkedin.com/company/akreditace

ACCREDO
*dávám
důvěru.*



ČESKÝ INSTITUT PRO AKREDITACI, O.P.S.