



| | |
|--------|-----------------------------------|
| Datum: | Změnový list 01/19 k MPA 60-01-18 |
|--------|-----------------------------------|

| PŘIPOMÍNKUJÍ CÍ OSOBA | PŘIPOMÍNKA | | FORMULACE PŘIPOMÍNKY SE ZDŮVODNĚNÍM | NAVRHOVANÁ ZMĚNA | STANOVISKO ČIA K PŘIPOMÍNCE |
|--------------------------|--|-------------------|--|--|--|
| | K části článku | Typ ¹⁾ | | | |
| Ing. Miloslav Musil | <i>Příloha 1, nová tabulka s označením „Akreditace pro účely oznámení“</i> | O | Zde je zásadní otázka, zda bude počet WA přičten ke stávajícímu počtu bez akreditace pro účely oznámení. Jak uvádím v dalších připomínkách, není rozdíl mezi kvalifikací svářeče a NDT pracovníka s a bez PED. Rozdíl je jen v tom, že pro PED to musí provést organizace s patřičným oprávněním. Každopádně, tabulka s počtem WA pro PED je nesmyslná, protože WA s a bez PED je naprosto totožný. | Nepřidávat do části „PŘÍLOHA 1“ novou tabulka s označením „Akreditace pro účely oznámení“ | Časová náročnost není navýšena. Nenavyšuje se ani počet WA. Jedná se pouze o sjednocení formální podoby MPA pro všechny oblasti akreditace. Neakceptováno. |
| Ing. Miloslav Musil | <i>Příloha 2 tabulka 3</i> | O | Směrnice PED v příloze I bodě 3.1.3 vůbec neřeší, jakým způsobem kvalifikovat pracovníky NDT. PED stanovuje: <i>„Nedestruktivní zkoušky nerozebíratelných spojů tlakových zařízení provádějí pracovníci s příslušnou kvalifikací. U tlakových zařízení kategorií III a IV musí být tito pracovníci schválení nezávislou organizací uznanou členským státem podle článku 20.</i> Pokud se bude postupovat podle ISO 9712, jehož požadavky posuzuje ČIA v normálním čase COP, tak mi není jasné, co bude ČIA posuzovat v 8 hodinách při prvním auditu a ve 4 hodinách při dozoru. Zbývá totiž jen jediný požadavek a to zda je schvalující orgán uznaná nezávislá organizace pro PED. Tou ale organizace prostě buď je nebo není, na základě rozhodnutí ÚNMZ. Jiná otázka je v případě aplikace TNI CEN/TR 15589, ale určitě to není na 8 hodin pro prvotní audit. Neexistuje žádný rozdíl mezi kvalifikací NDT pracovníka podle ISO 9712 a ISO 9712 + PED! | Pro certifikační orgány certifikující NDT snížit časovou náročnost posuzování PED na polovinu. Jasně stanovit co vlastně bude ČIA posuzovat. | Rozsah posuzování pro akreditaci pro účely oznámení podle nařízení vlády č. 219/2016 Sb. (dále jen „PED“), jsou požadavky uvedeny v § 23 zákona č. 90/2016 Sb. (resp. směrnici 2014/68/EU, články 24, 36). Posouzena bude především nestrannost a to nejen samotného COP jako dosud, ale celého subjektu, v jehož struktuře je COP zřízen a v kontextu všech jeho činností. Časová náročnost je v MPA stanovena v „obvyklém“ rozsahu. Každý případ posuzování prochází krokem registrace a časová kapacita je stanovena VP na základě identifikace a analýzy rizik. Neakceptováno. |

¹⁾ Typ připomínky: O = obsahová T = technická R = redakční



| | |
|--------|-----------------------------------|
| Datum: | Změnový list 01/19 k MPA 60-01-18 |
|--------|-----------------------------------|

| PŘIPOMÍNKUJÍ CÍ OSOBA | PŘIPOMÍNKA | | FORMULACE PŘIPOMÍNKY SE ZDŮVODNĚNÍM | NAVRHOVANÁ ZMĚNA | STANOVISKO ČIA K PŘIPOMÍNCE |
|------------------------------|--------------------------------|-------------------|--|---------------------|--|
| | K části článku | Typ ¹⁾ | | | |
| Ing. Václav Minařík, CSc. | <i>Příloha 1</i> | O | Akreditace pro účely oznámení PED svařování PED neřeší jak tyto zkoušky provádět, ale jen to kdo je má provádět. Co chce ČIA prověřit při auditu? | vypustit | Časová náročnost není navýšena. Nenavyšuje se ani počet WA. Jedná se pouze o sjednocení formální podoby MPA pro všechny oblasti akreditace. Neakceptováno. |
| Ing. Václav Minařík, CSc. | <i>Příloha 2 Tabulka 3</i> | O | navýšení časové náročnosti o 8 hodin v prvním cyklu a o 4 hodiny v dalších cyklech. Není co posuzovat, požadavky na kvalifikaci pracovníků se posoudí ve standardním čase auditu ČIA. | vypustit | Rozsah posuzování pro akreditaci pro účely oznámení podle nařízení vlády č. 219/2016 Sb. (dále jen „PED“), jsou požadavky uvedeny v § 23 zákona č. 90/2016 Sb. (resp. směrnici 2014/68/EU, články 24, 36). Posouzena bude především nestrannost a to nejen samotného COP jako dosud, ale celého subjektu, v jehož struktuře je COP zřízen a v kontextu všech jeho činností. Časová náročnost je v MPA stanovena v „obvyklém“ rozsahu. Každý případ posuzování prochází krokem registrace a časová kapacita je stanovena VP na základě identifikace a analýzy rizik. Neakceptováno. |

¹⁾ Typ připomínky: O = obsahová T = technická R = redakční



| | |
|--------|--|
| Datum: | Změnový list 01/19 k MPA 60-01-18 |
|--------|--|

| PŘIPOMÍNKUJÍ CÍ OSOBA | PŘIPOMÍNKA | | FORMULACE PŘIPOMÍNKY SE ZDŮVODNĚNÍM | NAVRHOVANÁ ZMĚNA | STANOVISKO ČIA K PŘIPOMÍNCE |
|--|-------------------|-------------------|-------------------------------------|---------------------|--------------------------------|
| | K části článku | Typ ¹⁾ | | | |
| Dne 11. 4. 2019 byly všechny připomínky osobně s Ing. Musilem a Ing. Minaříkem diskutovány, a to včetně praktické realizace vlastního posuzování. Na základě této schůzky oba následně akceptovali navrženou verzi MPA 60-01-18, změnový list 01/19 s výjimkou hodnoty časového rozsahu posuzování. Co se týče časové náročnosti posuzování právních předpisů (PED), tak ten je upraven s ohledem na specifčnost a rozsah posuzování u COP poloviční než v jiných oblastech. | | | | | |

¹⁾ Typ připomínky: O = obsahová T = technická R = redakční