



Datum: 23/12/2011

Dokument: MPA 30-03-12

PŘIPOMÍNKUJÍCÍ OSOBA	PŘIPOMÍNKA		FORMULACE PŘIPOMÍNKY SE ZDŮVODNĚNÍM	NAVRHOVANÁ ZMĚNA	STANOVISKO ČIA K PŘIPOMÍNCE
	K části článku	Typ <sup>1)</sup>			
MD (Mgr.Mráz/Ing.Vodička)	Úvod	O	Vypustit slovo „vypracoval“		Akceptováno. Klokočnicková
	Celý text		Obecná připomínka k celému textu Zvážit používání/nahrazení kondicionálu (Přestože např. inf. Příloha C, na kterou se mimo jiné text MPA odkazuje, kondicionál používá, nepovažujeme jej do metodiky za vhodný.)		Částečně akceptováno v některých případech. Klokočnicková
	4.6	O	Na konci druhé odrážky doporučujeme doplnit text „a akreditačnímu orgánu o tom poskytnete objektivní důkaz“		Akceptováno. Klokočnicková
	6.3 (6.4)	O	V textu by neměl být kondicionál – čl. 4.4 stanovuje, že akreditované subjekty musí mít ..... plán ....		Akceptováno. Klokočnicková
	6.8	O	Co je zamýšleno termínem „kompetentní laboratoř“. Podle našeho názoru ustanovení je třeba konkretizovat, jaké požadavky musí splňovat.		Akceptováno. KLokočnicková

<sup>1)</sup> Typ připomínky: O = obsahová T = technická R = redakční



Datum: 23/12/2011

Dokument: MPA 30-03-12

PŘIPOMÍNKUJÍCÍ OSOBA	PŘIPOMÍNKA		FORMULACE PŘIPOMÍNKY SE ZDŮVODNĚNÍM	NAVRHOVANÁ ZMĚNA	STANOVISKO ČIA K PŘIPOMÍNCE
	K části článku	Typ <sup>1)</sup>			
Ing. Josef Šenk, CSc., AAAO	4.4 3. odrážka		<p>V textu této odrážky, ani jinde, není uvedeno, že úspěšný výsledek zkoušení způsobilosti je důkazem, že vše, co kvalitu výsledku ovlivňuje, je v pořádku a že tedy předpoklady ve znění požadavků akreditační normy vlastně nemusí být prověřovány, přinejmenším při dozorovém auditu.</p> <p>Rozsah požadovaného zkoušení způsobilosti, definovaný v bodech 4.3, v Příloze 1, zejména b. 6.5 atd., znamená nemalé časové, organizační i finanční zatížení. Je nepředstavitelné, že rozsah posuzování by zůstal nezměněn, tady stejný, jakoby zkoušení způsobilosti neprobíhalo. Důvodem návrhu je i celý bod 4.1, z něhož plyne, že .... způsobilost je prokázána. Akreditace je prioritně o způsobilosti ... viz N 765/2008/EU, čl. 5, bod 1.</p>	<p>Text 3. odrážky  <i>doplnit na konci cca následovně:</i>  <i>Úspěšným výsledkem zkoušení způsobilosti je prokázána správnost všech faktorů, ovlivňujících kvalitu výsledku zkoušky. Při dozorové návštěvě, pokud je příslušná zkouška v plánu posuzování, nejsou tyto faktory podrobně prověřovány a doba posuzování na místě je oproti plánu úměrně zredukována.</i></p>	Částečně akceptováno, text doplněn (viz změna). Klokočnicková
Ing. Jan Šobora	Úvod	R	Druhá věta – v textu zdvojená slovesa ...vypracoval ČIA aktualizoval ....	Ponechat jedno slovo, např. „, aktualizoval“	Plně akceptováno. Klokočnicková

<sup>1)</sup> Typ připomínky: O = obsahová T = technická R = redakční