



Datum: 31.5.2010

Dokument: MPA 00 - 04 - 10

PŘIPOMÍNKUJÍCÍ OSOBA	PŘIPOMÍNKA		FORMULACE PŘIPOMÍNKY SE ZDŮVODNĚNÍM	NAVRHOVANÁ ZMĚNA	STANOVISKO ČIA K PŘIPOMÍNCE
	K části článku	Typ <sup>1)</sup>			
Ing. Renata Zárubová	4	R	nesoulad textu	ve třetím odstavci čl. 4 navrhuji změnit slovo <i>právních</i> na <i>právní</i>	Akceptováno
Ing. Renata Zárubová	4	R	nesoulad textu	v posledním odstavci čl. 4 navrhuji změnit slovo <i>jakékoliv</i> na <i>jakémkoliv</i>	Akceptováno
Ing. Jana Serafínová, MBA	1.7	T	<p>Navrhovaná změna velikosti kombinované značky (výška min. 20 mm) nám způsobí značné komplikace ze dvou hlavních důvodů:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Na protokolech o zkoušení nemáme již dostatek místa vzhledem k ostatním informacím, které zákazníci na protokolech požadují (zákazníci nejsou nakloněni rozšiřování protokolů formou dalších příloh).</li> <li>2. Naše AZL má 4 pracoviště různého zaměření (chemie, mech. zkoušení, metalografie, NDT), na kterých se denně vydává cca 500 protokolů o zkoušení. Každé pracoviště má své vzory, které se liší obsahem a množstvím uváděných informací. Schválené vzory jsou generovány z databáze, do které jsou ukládány výsledky zkoušení (ORACLE). Vytvoření a každá případná změna již vytvořeného vzoru protokolu, znamená programátorský zásah, který vyžaduje nemalé nároky na čas a finance.</li> </ol>	doporučujeme <b>ponechat text článku v původním znění</b> , tj. „...že velikost kombinovaných log a značek musí být vždy taková, aby <b>šířka</b> značky IAF MLA, resp. ILAC MRA nebyla menší než 20 milimetrů.“	Akceptováno

<sup>1)</sup> Typ připomínky: O = obsahová T = technická R = redakční



Datum: 31.5.2010

Dokument: MPA 00-04-10

PŘIPOMÍNKUJÍCÍ OSOBA	PŘIPOMÍNKA		FORMULACE PŘIPOMÍNKY SE ZDŮVODNĚNÍM	NAVRHOVANÁ ZMĚNA	STANOVISKO ČIA K PŘIPOMÍNCE
	K části článku	Typ <sup>1)</sup>			
Ing. Olšanská	Příloha 2 - tabulka , 2. řádek	O	Dopisem ČIA bylo sděleno, že lze kombinovanou značku IAF+ČIA uvádět i pro spojení ISO 9001 ve spojení s ISO 3834-2	Zpracovat používání značky do tabulky ...(dle ISO 9001 a/nebo dle ISO 14001 a/nebo dle ISO 9001 ve spojení s ISO 3834-2)	Bylo akceptováno v části týkající se ISO 9001 ve spojení s ISO 3834-2, ve spojení s ISO 14001 nelze akceptovat.
Růžička, MŽP	1.1	T	U definic „Logo“, „Značka“, „Kombinované log“ a „Kombinovaná značka“ odkázat na příslušné přílohy MPA.		Akceptováno
Růžička, MŽP	1.1	T	U definice „Logo EMAS“ odkázat, kde ho lze najít, tj. na příslušnou přílohu nařízení (ES) č. 1221/2009.		Akceptováno
Růžička, MŽP	1.3.1	T	U barevného provedení loga by bylo vhodné přesněji definovat barvy - např. pomocí systému barev PANTONE apod.		Neakceptováno z důvodu možného zneužití viz EA – 3/01 "EA Conditions For the Use of Accreditation Symbols, Text Reference to Accreditation and MLA Signatory Status" bod 5.2.1.
Růžička, MŽP	1.4.1	R	Opravy drobných redakčních nepřesností v textu v člácích 1.5.1., 1.6, 1.7, 2.2.2, 2.2.3, 2.2.6, 2.2.8, 2.2.9.4, 3, 3.2, 3.3, 4.		Akceptováno

<sup>1)</sup> Typ připomínky: O = obsahová T = technická R = redakční



Datum: 31.5.2010

Dokument: MPA 00 - 04 - 10

PŘIPOMÍNKUJÍCÍ OSOBA	PŘIPOMÍNKA		FORMULACE PŘIPOMÍNKY SE ZDŮVODNĚNÍM	NAVRHOVANÁ ZMĚNA	STANOVISKO ČIA K PŘIPOMÍNCE
	K části článku	Typ <sup>1)</sup>			
Růžička, MŽP	2.1	O	Omezení používání loga pouze ČIA, resp. nutnost písemné dohody s ČIA pro jednorázové použití loga není příliš praktická. Např. při prezentaci systémů/programů, kde se využívá akreditace, jde o zbytečné administrativní zatěžování a časové zdržování.	Umožnit použití loga bez písemné dohody pro prezentace a informační/propagační aktivity programů a systémů, kde je akreditace využívána. (Případně toto právo omezit na státní, či další subjekty, kde není pravděpodobnost zneužívání loga.)	Neakceptováno z důvodu možného zneužití viz EA – 3/01 "EA Conditions For the Use of Accreditation Symbols, Text Reference to Accreditation and MLA Signatory Status" bod 5.2.1.
Růžička, MŽP	2.2.6	O	U třetí odrážky je vhodné jasně vymežit, že rozšiřování se nesmí týkat neakreditovaných organizačních částí.	Doplnění textu: „...ani náznakem rozšiřován na další dceřinné společnosti nebo organizační části, <b>kteří nejsou akreditovány</b> “	Akceptováno
Růžička, MŽP	2.2.9.2. 2	O	V článku 2.2.1 je akreditovaným subjektům (vč. kalibračních laboratoří) doporučeno využívat značku (kombinovanou značku, textový odkaz), zatímco v článku 2.2.9.2.2 je to po kalibračních laboratořích povinně vyžadováno - což je v rozporu.	Namísto „musí“ použít „mají“ (tak jako je tomu např. v článcích 2.2.9.3 nebo 2.2.9.4).	Akceptováno, text upřesněn poznámkou tak, aby byla zřejmá povinnost kalibračních laboratoří užívat kombinovanou značku, textový odkaz.
Růžička, MŽP	2.2.9.5	O	Sjednocení terminologie používané v nařízení č. 1221/2009 (EMAS III) a těchto MPA.	Namísto slova „podnik“ používat slovo „organizace“.	Akceptováno

<sup>1)</sup> Typ připomínky: O = obsahová T = technická R = redakční



Datum: 31.5.2010

Dokument: MPA 00-04-10

PŘIPOMÍNKUJÍCÍ OSOBA	PŘIPOMÍNKA		FORMULACE PŘIPOMÍNKY SE ZDŮVODNĚNÍM	NAVRHOVANÁ ZMĚNA	STANOVISKO ČIA K PŘIPOMÍNCE
	K části článku	Typ <sup>1)</sup>			
Růžička, MŽP	3.2	O	Text obsahuje ustanovení, že pokud má výrobce certifikovaný systém, nesmí použití značky (kombinované značky, odkazu) naznačovat souvislost s certifikací výrobků. Bylo by vhodné uvést i opačný „zákaz“.	Včlenit odstavec, že má-li výrobce certifikovaný výrobek, nesmí použití značky (kombinované značky, odkazu) naznačovat souvislost s certifikací systému.	Akceptováno, řešeno poznámkou.
Růžička, MŽP	3.3	T	Vypuštění části textu pro zvýšení celkové přehlednosti a vypovídací hodnoty.	Vypustit text ve svých materiálech“.	Akceptováno
Růžička, MŽP	4	O	ČIA nemůže vykládat zákony a určovat, zda má zneužití loga/značky povahu správního deliktu, či nikoliv.	Namísto „Zjistí-li“ použít ve druhém odstavci formulaci „Má-li za to“.	Akceptováno
Růžička, MŽP	Příloha 1	T	V poznámce „#)“ je uvedeno, že se používá pouze u A = L, avšak v tabulce je tato poznámka vztažena i k A = M.	Upravit příslušně text poznámky.	Akceptováno
Růžička, MŽP	Příloha 2	T	Poznámka „#)“ uvedená pod tabulkou se k žádné části tabulky nevztahuje.	Vymazat poznámku.	Akceptováno
Růžička, MŽP	Příloha 3	T	V poznámce „#)“ je uvedeno, že se používá pouze u A = L, avšak v tabulce je tato poznámka vztažena i k A = M.	Upravit příslušně text poznámky.	Akceptováno
Růžička, MŽP	Příloha 3	O	V poznámce je uvedeno, že předlohy loga/značek určené k reprodukci a vzorník barev jsou uloženy v ČIA. Bylo by vhodné uvést, kdo a za jakých podmínek je může získat, na koho se obrátit atp.		Akceptováno

<sup>1)</sup> Typ připomínky: O = obsahová T = technická R = redakční